Magyar Labdarúgó Szövetség
Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1
Tel.: +36 1 5

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTETT
A HITELESSÉG ELLENŐRZÉSÉHEZ KATTINTSON IDE
hitelesítő rendszer: NETLOCK PDFSIGNO | www.netlock.hu

Iktatószám: ki/JH01-16803/2017/MLSZ
Ügyiratszám: be/SFP-16803/2017/MLSZ
Ügyintéző: Frida Tamás
E-mail: frida.tamas@mlsz.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Csépa Községi Sportegyesület
Csépa
Béke út 133
5475

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

H A T Á R O Z A T O T

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Csépa Községi Sportegyesület kérelmező (székhelye: 5475 Csépa Béke út 133 , adószáma: 19866224-1-16, képviselője: Kómár Károly) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Sport törvény 51. § (2) bekezdésének m) pontja, valamint a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, illetve a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	2 511 061 Ft	0 Ft	25 364 Ft	2 536 425 Ft	1 087 039 Ft	3 598 100 Ft
Összesen:	2 511 061 Ft	0 Ft	25 364 Ft	2 536 425 Ft	1 087 039 Ft	3 598 100 Ft

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímhez kapcsolódó jóváhagyott tételek:

adidas otpbank MOL PETROLKÉMIA

Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
cipő élőfüves pályához	Sportfelszerelés	458 207 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
sportszár	Sportfelszerelés	140 987 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
mérkőzésgarnitúra	Sportfelszerelés	563 948 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
sípcsontvédő	Sportfelszerelés	133 938 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
hátizsák	Sportfelszerelés	310 171 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kapusmez	Sportfelszerelés	14 804 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kapusnadrág	Sportfelszerelés	16 284 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kapuskesztyű	Sportfelszerelés	24 673 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
utazómelegítő	Sportfelszerelés	359 517 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
biztonsági kamera (kiépítés nélkül)	Informatikai beruházás	158 610 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
mosógép	Berendezési eszköz	70 493 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
labda	Sporteszköz	253 776 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kapu 7x2 méter	Sporteszköz	31 017 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Összesen:		2 536 425 Ft	

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 15 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017.08.31. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2017.09.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát– a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) cipő élőfüves pályához megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 458 207 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) mérkőzésgarnitúra megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 563 948 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) sípcsontvédő megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 133 938 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) hátizsák megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 310 171 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) utazómelegítő megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 359 517 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) labda megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 253 776 Ft-ban került jóváhagyásra;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **2 682 840 Ft** támogatási összeggel **2 536 425 Ft** összegre csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy meghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 15 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentieken túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2017.11.06.

dr. Vági Márton
Főtitkár

A határozatot kapják:
1. Csépa Községi Sportegyesület
2. Irattár

adidas otpbank MOL PETROLKÉMIA